

*Improve governance
and quality of the forest management
in protected Mediterranean areas*

Thematic enlightening n°2

Action towards private forest owners



Partners : PNR of Luberon, WWF Portugal
Leader: PNR of Luberon (Louis-Michel DUHEN, CRPF PACA)

Table

| | |
|---|---|
| Table | 1 |
| Introduction | 2 |
| Pilot actions for organising governance | 2 |
| The PNR of Luberon: creation of a governance tool close to the ground with private owners | 2 |
| WWF Portugal: information targeted at landowners | 2 |
| Survey among forest owners | 3 |
| Use of this survey | 3 |
| Test for the analysis of various types of owners | 4 |
| Annex 1: Typology of forest owners | 4 |
| Annex 2: Questionnaires destined to the forest owners of the Luberon | 5 |
| Annex 3: Results of the survey on Villeneuve-Niozelle | 7 |
| Conclusion | 8 |

Introduction

The private owners are the key stakeholders for all the forest governance of processes, including in the protected natural areas, where they own very often the majority of forest areas: 72% in the PNR of Luberon (France), 63% in the Natural park of Serra Calderona (Spain), and even 90% in the Natural park Vale do Guadiana (Portugal). That is why some of the partners of the QUALIGOUV project have seen fit to focus their pilot activities on dialogue, knowledge and the good integration of private owners and a better taking into account of their expectations in the approaches to improve the quality of forest management and governance in their respective pilot sites.

Pilot actions for organising governance

The PNR Luberon, with the support of the Regional centre of forest property of the Provence-Alpes-Côte d'Azur Region, conducted a pilot action of organising governance as close to the field as possible with private owners of forest land. For its part, the WWF Portugal conducted actions aimed at informing the owners and uniting them around common goals to establish and fund quality management.

The PNR of Luberon: creation of a governance tool close to the ground with private owners

In fact, given the fragmentation of the forest ownership, the owners have more management capacity in the complex areas which are the management of the stands, the environment, public visits, wildfire prevention, etc.

It is therefore common for an external will to be expressed through public interventions in the forest environment (municipalities, inter-municipal bodies, PNR, General Councils, etc.). In this top-down approach, it is essential to establish a real consultation with the owners as soon as the project is launched so that they can take full ownership of the approach if it matches their interests or a general interest that they can share. It is important that they can understand what is, from their point of view, the interest in collec-

tively managing their forest land area, and choose the implementation methods to achieve the objectives.

The goal of the pilot action of the PNR of Luberon was much more ambitious than a simple consultation since it was a question of creating a common management structure by the neighbouring owners, i.e. a real local governance tool. The communication aspect has been particularly studied.

Various stages of the PNR of Luberon approach

The method and the chronology of activities have been defined as follows:

- Prior studies.
- Mapping on GIS work to prepare for the choice of work sectors by the Steering Committee of the Forest Territory Charter.
- Choice of priority territories made within the steering committee of the Forest Territory Charter: “Villeneuve-de-Niozelle” (Alpes-de-Haute-Provence), more rural and sparsely populated and “Roussillon, Gargas” (Var) a residential sector which faces several challenges (tourism, Defence against forest fires, Ochres landscape, forest, environment, etc.).
- Diagnosis of the human and natural environments of the pilot sites.
- Survey of owners, meetings, etc. (see “Survey of owners” below).
- To better communicate with the owners, a typology has been established.
- Public meetings in each municipality with a presentation of the community's projects, the results of the questionnaires completed by owners and a defining of a shared project.
- Optimisation of this survey.
- In addition to the information provided, the survey has been able to show that the owners had the same areas of interest and the same expectations which has legitimatised joint public/private partnerships and made the owners concede to an interest in getting together and managing collectively.

WWF Portugal: information targeted at landowners

Development of a tool box

The WWF Portugal has developed a “Tool box”, which mainly consists of a database linked to an inter-

active map tool that can be viewed online thank to a “Web GIS” (Geographical information systems).

Portuguese territory has been divided into small area units linked to a database on this map. You just have to click on a sector to obtain various information such as locally threatened species, water resources, etc.

The HABEAS (Hotspot Areas for Biodiversity and Ecosystem Services) portal is an access to this mapping tool, which allows additional information to be sent to Internet users (for example, by interviews with experts on the issue of remuneration for environmental services).

Provision of environmental information to forest owners

The WWF Portugal works in particular with owners’ associations so that they can acquire better knowledge of the natural heritage and major environmental issues that affect their property.

The objective is for them to take account of the heritage treasures or potential threats in their management, after having acknowledged them on the maps (available at the website www.habeas-med.org) that they can compare the perimeter of their own property.

Development of payment for ecosystem services (PES) systems

The use of the database and GIS is of great interest to the information and awareness-raising of stakeholders about environmental issues. It offers forest owners opportunities to create value from assets and environmental services.

One example, located in the Region of Alentejo, helps to illustrate the objective of value creation: An agreement has been concluded with an agro-food industrial company which now pays Cork oak owners a lump sum annually to help put in place and maintain a good forestry management practices (particularly via FSC certification). In fact, the cork oaks are located above the water table from where this industrial company extracts the water it needs for its production.

With the impetus of the WWF, the owners, grouped together in an association in order to be able to collectively set up this beneficial management.

Survey among forest owners

This survey work has particularly been implemented by the PNR of Luberon. It materialised into two main activities:

- **Survey by mail:** A land study was carried out on the areas of intervention. And then, a letter co-signed by the town council of the municipalities concerned has been sent, along with a two-page questionnaire, to all holders of forested plots. They were asked about their vision of their forest, the activities that take place there, the difficulties encountered or other topics of interest (see questionnaire in Annex 1 of this thematic lightning)¹.

- **Public meetings** in each municipality with presentation of a slideshow. The latter presents the site, the projects of the community (Forest Territory Charter actions, wildfire prevention and forest defence plan, Natura 2000 recommendations, etc.), and the use of the owners’ questionnaires (see Annex 2 of this Thematic enlightening, and the slideshows in the DVD of transferable documents attached to the *Final progress book*). An exchange was then established between the participants, enabling major concerns to be identified and priorities for action to be defined.

Use of this survey

The survey provided interesting information on the owners, their expectations and their projects. But, in this specific case, it is interesting to see how this work has been put into use. It was possible to rely on the results obtained to legitimise a joint owners-territories work and to muster interest for the owners in consolidating and managing their forests jointly.

Highlighting of the interest in a joint project...

The slideshows highlighted the fact that the community’s projects and the areas of interests of owners overlap in more than 50% of cases. It was demonstrated in a very tangible way that there was scope to lead a joint project. A good introduction to shared governance!

...And to regroup

In this way, it was easier to demonstrate to owners whose properties are small and scattered that the way to achieve this is to group together to work and manage

the shared issues collectively through an *ad hoc* structure. The need for a new governance structure is thus justified by a better consistency and a genuine desire from the stakeholders concerned. Working groups were formed to go ahead and reflect further.

To date, two Free forest owners associations have been formed and regularly attract new members. The **statutes of these associations** are interesting transferable documents.

Test for the analysis of various types of owners

Finally, to better clarify the “discourse” to be held among the various categories of owners, the PNR of Luberon has established a summary typology (see Annex 3).

This typology reveals significant disparities in the way in which the owners perceive their forest and contemplate its management. This diversity is both an asset (complementarity within a group with the presence of leader and balanced points of view) and a difficulty (need to agree on very different initial expectations to develop a common strategy).

Notes :

1 - 1500 questionnaires have been sent. The response rate was about 28%. These documents have been relayed by the website www.qualigouv.eu and are contained in the DVD containing the project's deliverables, attached to the Final capitalisation progress book, and can be obtained from the AIFM or from any other partner.

Annex 1 : Typology of forest owners



Profilage des propriétaires vis-à-vis de l'animation des sites

On voit se profiler plusieurs types de propriétaires selon leur réceptivité et leur sensibilité à l'animation réalisée sur les sites QUALIGOUV.*

| Le propriétaire forestier « contre son gré » | Le propriétaire forestier « frileux » | Le propriétaire forestier « suiveur » | Le propriétaire forestier « en recherche de contact » | Le propriétaire forestier « entreprenant » | Réceptivité / sensibilité à l'animation |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---|--|---|
| 25 % | 5 % | 50 % | 7,5 % | 12,5 % | |

Le propriétaire forestier « contre son gré »

Il ne se considère pas comme un propriétaire forestier. Il a une ou deux petites parcelles forestières. Elles sont souvent issues d'un achat dans le but de construire mais passées inconstruites avant qu'il ait pu y faire des travaux. Elles peuvent aussi faire partie d'une succession ou d'une indivision compliquée.

Il habite parfois loin, ne connaît pas toujours ses limites parcellaires. Il vient rarement, voire jamais, dans sa forêt et n'y réalise aucune gestion. Il voit cette propriété comme une contrainte ou s'en désintéresse et cherche souvent à vendre. Certains de ces propriétaires sont très âgés et n'ont pas d'héritiers.

Le propriétaire forestier « frileux »

C'est un propriétaire inquiet et en repli qui s'intéresse au projet par crainte. Il a peur de s'impliquer dans le projet : inquiétude liée aux coûts ou aux conséquences fiscales, crainte qu'on lui impose des décisions et de ne plus être chez lui (ouverture au public)... Il a de petites surfaces. Souvent il n'a aucune gestion sur sa forêt. Il n'a pas toujours une bonne image du Parc.

Le propriétaire forestier « suiveur »

Il s'intéresse au projet mais n'est pas force de proposition. Il a souvent de faibles ou des moyennes surfaces forestières. Il n'a pas de projet forestier mais est en attente de propositions. Il n'habite pas toujours localement et/ou ne fréquente pas forcément souvent ses bois. Il n'est

pas contre travailler avec ses voisins sur des projets. La majorité des propriétaires ont ce profil.

Le propriétaire forestier « en recherche de contact »

C'est un type de propriétaire proche des propriétaires forestiers « suiveurs » mais plus impliqué. Il est très en demande de contact. Il est souvent très âgé (plus de 80 ans) et à la retraite. Il n'est pas obligatoirement le décideur final car il a souvent transféré la nu-propriété de ses parcelles à ses descendants.

Les propriétaires de ce type sont peu nombreux.

Le propriétaire forestier « entreprenant »

C'est le propriétaire « moteur ». Il a parfois déjà des idées ou des projets pour sa forêt, voire réalise lui-même une gestion simple (souvent sans document d'aménagement). Il a des surfaces moyennes voire grandes. Il est souvent impliqué localement et parfois encore actif (donc aussi un peu moins disponible pour des réunions en terme de temps). Il est souvent prêt à travailler en association et a une bonne image du Parc. Il représente une petite minorité de propriétaire mais a la capacité d'entraîner les propriétaires forestiers « suiveurs » dans un projet.

Le travail d'animation devra être axé selon le profil du propriétaire, en entretenant la motivation des « entrepreneurs », tout en permettant aux « suiveurs » d'intégrer le projet et en rassurant les « frileux ».



* Les pourcentages concernant la répartition des différents types de profils sont donnés à titre indicatif (ils ont vocation à être affinés par le travail d'animation et d'entretiens en cours).



Annex 2 : Questionnaires destinés aux propriétaires forestiers du Luberon



Questionnaire à destination des propriétaires privés

Le parc naturel régional du Luberon vous garantit la confidentialité des réponses apportées dans ce questionnaire.



Programme cofinancé par le Fonds Européen de Développement Régional – Programme cofinancé par le Fonds Européen de Développement Régional

Nom – Prénom :

Courriel :

Adresse (résidence principale) :

Année de naissance :

.....

Activité : Etudiant / Agriculteur / Autre actif / Retraité / Autre

Téléphone(s) :

I don't speak French, please send me an English version ☐

VOUS ET VOTRE FORET (réponses multiples possibles)

1. Pour vous, votre forêt c'est :

| | |
|---|-----------------------|
| Un patrimoine (à transmettre éventuellement) | <input type="radio"/> |
| Un actif dans un portefeuille d'investissements | <input type="radio"/> |
| Une source de revenus | <input type="radio"/> |
| Un lieu de loisir | <input type="radio"/> |
| Un élément important de votre cadre de vie | <input type="radio"/> |
| Une réserve de biodiversité | <input type="radio"/> |
| Un « rêve », précisez | <input type="radio"/> |
| Une « contrainte », précisez | <input type="radio"/> |
| Autre, précisez | <input type="radio"/> |
| | <input type="radio"/> |
| Je ne sais pas | <input type="radio"/> |

2. Quelles sont les activités pratiquées par vous-même ou avec votre accord ?

| | |
|---|-----------------------|
| Des coupes de bois | <input type="radio"/> |
| Autoconsommation (chauffage...) | <input type="radio"/> |
| Pour la vente | <input type="radio"/> |
| Des activités de cueillettes (champignons, plantes...) | <input type="radio"/> |
| Des activités de chasse | <input type="radio"/> |
| Des activités sportives ou récréatives (vous/vos proches) | <input type="radio"/> |
| VTT | <input type="radio"/> |
| Randonnée pédestre | <input type="radio"/> |
| Randonnée équestre | <input type="radio"/> |
| Activité motorisée (quad, moto, 4*4) | <input type="radio"/> |
| Balade, détente | <input type="radio"/> |
| Des activités d'accueil du public (ventes de cartes de cueillette, circuits thématiques...) | <input type="radio"/> |
| De l'élevage | <input type="radio"/> |
| De l'apiculture | <input type="radio"/> |
| Des observations naturalistes | <input type="radio"/> |
| Autre(s) : | <input type="radio"/> |
| | <input type="radio"/> |
| Aucune | <input type="radio"/> |

3. Vous allez dans votre forêt :

| | |
|---|-----------------------|
| Très souvent (environ chaque semaine) | <input type="radio"/> |
| De temps en temps (environ chaque mois) | <input type="radio"/> |
| Rarement (une à deux fois par an) | <input type="radio"/> |
| Jamais | <input type="radio"/> |

4. Votre propriété forestière est-elle habitée ?

| | |
|---|-----------------------|
| Oui | <input type="radio"/> |
| Résidence principale | <input type="radio"/> |
| Résidence secondaire | <input type="radio"/> |
| Autre (gîtes, bâtiments, agricoles) : | <input type="radio"/> |
| | <input type="radio"/> |
| Non | <input type="radio"/> |

5. Votre forêt est-elle gérée ?

| | |
|---|-----------------------|
| Avec un Plan Simple de Gestion | <input type="radio"/> |
| Avec un Code de Bonnes Pratiques Sylvicoles | <input type="radio"/> |
| Gérée sans document de gestion | <input type="radio"/> |
| Aucune gestion | <input type="radio"/> |
| Je ne sais pas | <input type="radio"/> |

6. Qui gère votre forêt ?

| | |
|-------------------------------|-----------------------|
| Vous-même | <input type="radio"/> |
| Un membre de votre famille | <input type="radio"/> |
| Un expert | <input type="radio"/> |
| La Coopérative Provence Forêt | <input type="radio"/> |
| Personne | <input type="radio"/> |

7. Quelles sont les difficultés de gestion forestière que vous rencontrez ?

| | |
|---|-----------------------|
| Coûts élevés | <input type="radio"/> |
| Nature juridique de la propriété (indivision...) | <input type="radio"/> |
| Vulnérabilité à l'incendie | <input type="radio"/> |
| Insatisfaction sur les résultats des travaux forestiers | <input type="radio"/> |
| Faible surface de la forêt | <input type="radio"/> |
| Méconnaissance des limites de parcelles | <input type="radio"/> |
| Mauvaise qualité (marchande) du bois | <input type="radio"/> |
| Manque de débouchés économiques (bois...) | <input type="radio"/> |
| Vol de bois | <input type="radio"/> |
| Accès difficile (pistes insuffisantes...) | <input type="radio"/> |
| Contraintes réglementaires | <input type="radio"/> |
| Insuffisance de conseils, d'appui technique | <input type="radio"/> |
| Manque de temps, éloignement | <input type="radio"/> |
| Autre(s) : | <input type="radio"/> |
| | <input type="radio"/> |
| Aucune difficulté | <input type="radio"/> |

8. Avez-vous des projets forestiers ?

| | |
|--|-----------------------|
| Coupes et/ou travaux forestiers | <input type="radio"/> |
| Plantations forestières | <input type="radio"/> |
| Débroussaillage en forêt | <input type="radio"/> |
| Pâturage du sous-bois | <input type="radio"/> |
| Travaux en faveur de la biodiversité | <input type="radio"/> |
| Plantations truffières | <input type="radio"/> |
| Plantations mellifères, apiculture | <input type="radio"/> |
| Accueil du public (gîte, chambre d'hôtes...) | <input type="radio"/> |
| Organisation d'activités sportives ou ludiques | <input type="radio"/> |
| Autres : | <input type="radio"/> |
| Aucun projet | <input type="radio"/> |

9. Certaines questions forestières (risque incendie, biodiversité...) vous paraissent-elles devoir être traitées en association avec d'autres propriétaires ?

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| Oui | <input type="radio"/> |
| Lesquelles : | |
| Non | <input type="radio"/> |
| Précisez pourquoi : | |

10. Envisagez-vous de vendre votre forêt ?

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| Oui | <input type="radio"/> |
| Précisez pourquoi : | |
| Non | <input type="radio"/> |

LES AUTRES ET VOTRE FORET

11. Comment qualifieriez-vous la fréquentation des bois ?

| | |
|----------------|-----------------------|
| Importante | <input type="radio"/> |
| Moyenne | <input type="radio"/> |
| Faible | <input type="radio"/> |
| Inexistante | <input type="radio"/> |
| Je ne sais pas | <input type="radio"/> |

12. Cette fréquentation vous gêne-t-elle ?

| | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| OUI | <input type="radio"/> |
| NON | <input type="radio"/> |
| Tout dépend des usagers | <input type="radio"/> |
| Si oui, quels usagers gênent ? | |
| Je ne sais pas | <input type="radio"/> |

13. Classez ces thèmes selon l'intérêt que vous leur portez (échelle 1 à 10 : 1 = fort / 5 = moyen / 10 = faible)

| | |
|--|--|
| Protection de la forêt contre l'incendie | |
| Maîtrise de la fréquentation du public | |
| Vente de bois | |
| Autoconsommation de bois (chauffage, construction...) | |
| Vol de bois | |
| Développement du pastoralisme | |
| Protection de la biodiversité | |
| Préservation du paysage | |
| Agroforesterie (truffes, miel...) | |
| Conseil technique pour la gestion | |
| Mieux connaître ma forêt | |
| Echanger avec mes voisins sur nos difficultés communes | |
| Aide financière pour réaliser des travaux | |
| Autre(s) : | |

14. Vous qualifieriez votre image du parc naturel régional du Luberon de :

| | |
|---|-----------------------|
| Bonne | <input type="radio"/> |
| Neutre | <input type="radio"/> |
| Mauvaise | <input type="radio"/> |
| Précisez pourquoi : | |
| Je ne connais pas le parc naturel régional du Luberon | <input type="radio"/> |



VOS REMARQUES, VOS ATTENTES VIS-A-VIS DE CE PROJET

.....

.....

.....

.....

Contacts : Gilles MARTINEZ : 06 74 64 63 57 / Camille LOUDUN HAMON : 06 74 89 18 76

Le questionnaire peut être retourné dans la **boîte au lettre de la mairie** ou au **Parc naturel régional du Luberon / Gilles MARTINEZ / 60, place Jean Jaurès / 84400 APT**

Annex 3: Results of the survey on Villeneuve-Niozelle

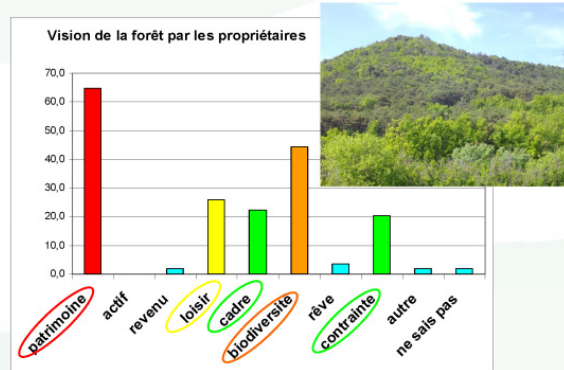
Retours des questionnaires : résultats provisoires sur le site

Le diagnostic humain QUALIGOUV

- Des propriétaires intéressés : **31% de retour** soit 19% de la surface couverte
- L'âge moyen des propriétaires est proche de 65 ans et 78% sont à la retraite
- 93% habitent le département ou la région
- 30% envisagent de vendre leurs parcelles

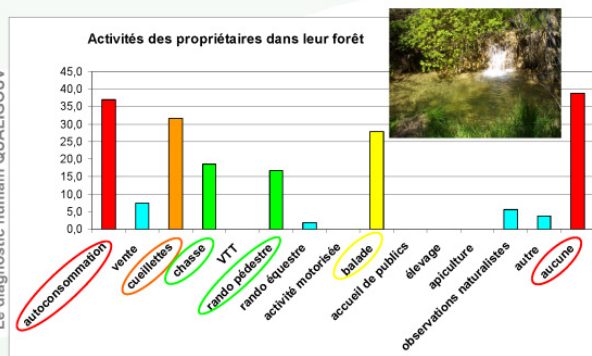
Une vision patrimoniale de la forêt

Le diagnostic humain QUALIGOUV



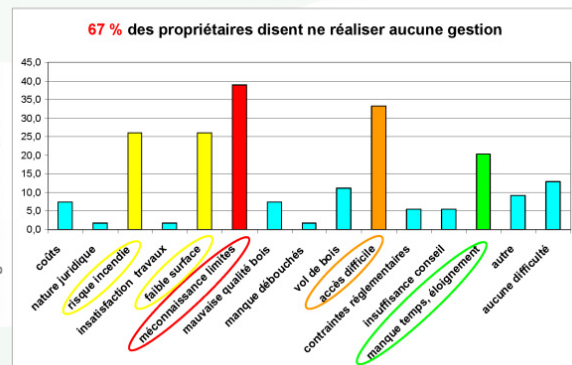
Des activités de « récoltes »

Le diagnostic humain QUALIGOUV



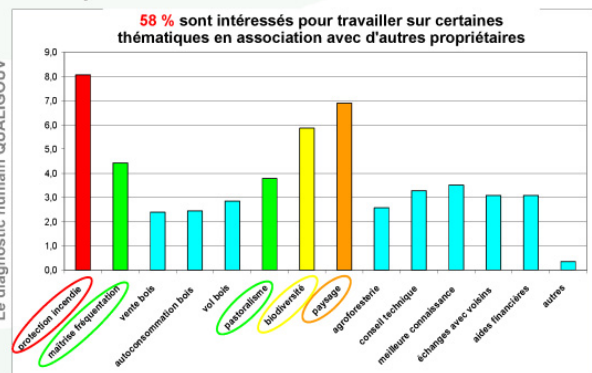
Des difficultés de gestion ressenties

Le diagnostic humain QUALIGOUV



Une volonté de protéger le patrimoine naturel ensemble

Le diagnostic humain QUALIGOUV



Conclusion

The fact of directly addressing the owners is a delicate initiative. It sometimes encounters mistrust, sometimes individualism or even at times some existing conflicts. But the fact of consulting this category of stakeholders, which occupies a central place in territorial forest dynamics, is no less an indispensable and clearly identifiable step in any process of setting up a governance structure that affects forest ecosystems in one way or another. This eliminates a lot of blockages, and can, in addition, provide significant benefits not only for the owners themselves (compensation for management efforts), but also for civil society as a whole (preserved environment, heritage and creation of value of natural resources).

This publication was realised with support from:



Partnership of the project:



Marseille, May 2012

INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR MEDITERRANEAN FORESTS

14, rue Louis Astouin 13002 Marseille - France - Tel. : +33 (0)4 91 90 76 70 - Fax : +33 (0)4 91 90 71 62 - Email : info@aifm.org - Website : www.aifm.org